

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/28, 13.05.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ

Պատվիրատու՝ ՀՀ տրանսպորտի, կապի և ՏՏ նախարարություն

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ ՏԿՏՏՆ-ՀԲՄԱՇՁԲ-2019/2Շ հրատապ բաց մրցույթ

Գնման առարկան՝ Շինարարական աշխատանքների ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

1. Անվավեր ճանաչել <<ՏԿՏՏՆ-ՀԲՄԱՇՁԲ-2019/2Շ>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.05.2019թ.-ի N5 արձանագրությունը ամբողջությամբ:

2. Պարտավորեցնել <<ՏԿՏՏՆ-ՀԲՄԱՇՁԲ-2019/2Շ>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել բավարար՝ հիմք ընդունելով դիմումատուի 4,616,660 / չորս միլիոն վեց հարյուր տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուն/ ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած գումարի առկայությունը:

3. Պարտավորեցնել <<ՏԿՏՏՆ-ՀԲՄԱՇՁԲ-2019/2Շ>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ Կոմիտեից պահանջելու միայն ՀՀ կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի 2018թ.-ի Ապրիլի 11-ի N 245-Ա հրամանի հիման վրա տրված հարկ վճարողի՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքով սահմանված տեղեկատվություն՝ առանց դրոշմանիշային վճարների:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:



0043 ՀՀ, ք. Երևան, Արարատյան 86

հեռ.՝ (010) 46 30 10, (010) 46 03 01

էլ. հասցե՝ kebkj_cjse@mail.ru

01 N 33
«13» 05 2019թ

ՀՀ ֆինանսների նախարարության

ՀՀ պետական գնումների հետ կապված Բողոքներ Քննող Անձին

Հասցե՝ ՀՀ, 0010, ք. Երևան, Մելիք-Արամյան

**Բողոքարկվող գնման ընթացակարգի ծածկագիրը, առարկան՝ ՀՀ տրանսպորտի, կապի
և տեղեկատվական**

տեխնոլոգիաների նախարարության

ՏԿՏՏՆ-ՀՐՄԱՇՁԲ-2019/2Շ ծածկագրով

Հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի

գնահատող հանձնաժողովի N 5 Արձանագրություն

Դիմումատու՝ «Կամրջային երկաթբետոնե

կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ

ՀՎՀՀ 01800813

Հասցե՝ ք. Երևան, Արարատյան փ. 86

Հեռ.՝ 010460301, 091040704

Հ/Հ «ԱՄԵՐԻԱԲԱՆԿ» ՓԲԸ 1570005335450100

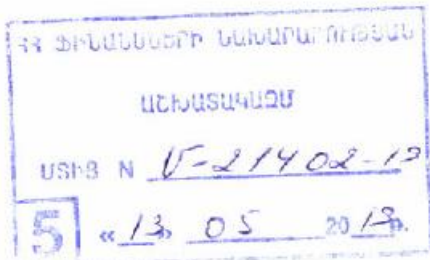
Տնօրեն՝ Սիմոն Մինասյան

Նույն քարտի տվյալներ՝ 008517773, տրված՝ 25.10.2016-ին 004-ի կողմից

Պատվիրատու՝ ՀՀ տրանսպորտի, կապի և տեղեկատվական

տեխնոլոգիաների նախարարություն

Հասցե՝ Երևան 0010, Նալբանդյան 28





ԴԻՄՈՒՄ-ՔՈՂՈՔ

«Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ն (այսուհետ՝ Դիմումատու) ՀՀ տրանսպորտի, կապի և տեղեկատվական տեխնոլոգիաների նախարարության (այսուհետ՝ Նախարարություն) «<ՏԿՏՏՆ-ՀՐԱՄԱՆՔ-2019/20>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթին մասնակցելու համար 26.04.2019թ.-ին ներկայացրել է որակավորման չափանիշները հիմնավորող հրավերով նախատեսված փաստաթղթեր:

«ՏԿՏՏՆ-ՀՐԱՄԱՆՔ-2019/20» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017 N 526-Ն «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի n 168-ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» որոշման 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետի պահանջները, էլեկտրոնային փուստի միջոցով Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանն աղընթեր պետական եկամուտների կոմիտե (այսուհետ՝ Կոմիտե) հարցում է ներկայացրել առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների, ինչպես նաև հրավերով «Ֆինանսական միջոցներ» որակավորման չափանիշի գնահատման համար սահմանված պայմանների առկայության վերաբերյալ:

Կոմիտեի 07.05.2019թ. եզրակացության համաձայն Դիմումատուն հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ունեցել է 336,000/ երեք հարյուր երեսունվեց հազար/ ՀՀ դրամ հարկային պարտավորություն:

Հայտնում ենք, որ Կոմիտեի ներկայացրած տեղեկատվությունը չի համապատասխանում իրականությանը, հետևյալ պատճառաբանությամբ՝

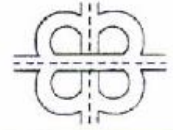
1. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված են Գնում կատարելու ընթացակարգերը, որոնք են՝

- 1) էլեկտրոնային աճուրդը.
- 2) մրցույթը.
- 3) գնանշման հարցումը.
- 4) մեկ անձից գնումը:

Հարկ է նշել նաև, որ գնահատող հանձնաժողովը իր Արձանագրություն 5-ը սխալ տվյալների հիման վրա է կազմել: Այսպես, 2019թ. ապրիլի 12-ի N 2 որոշմամբ հաստատվել է «ՏԿՏՏՆ-ՀՐԱՄԱՆՔ-2019/20» ծածկագրով **հրատապ բաց մրցույթը**: Այնինչ, վերը նշված Արձանագրություն 5-ում «ՏԿՏՏՆ-ՀՐԱՄԱՆՔ-2019/20» ծածկագրով «**հրատապ բաց մրցույթ**» ընթացակարգի փոխարեն որոշումը կայացվել է նույն ծածկագրով «**գնանշման հարցում**» ընթացակարգի վերաբերյալ, ինչը փաստաթուղթը ինքնաբերաբար դարձնում է անվավեր, քանի որ դրանք միմյանցից բոլորովին տարբեր ընթացակարգեր են, իրենց համապատասխան հետևանքներով, գնումների կիրարկման կարգով և այլն:

2. Այնուհետև հայտնում ենք, որ դիմումատուն հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ որևէ **հարկային պարտավորություն չի ունեցել**: Ավելին, Դիմումատուն 26.04.2019թ. դրությամբ





վերահսկվող եկամուտների գծով պարտավորությունների դեբետային գումարների, սահմանված չափից ավել վճարված գումարների և միասնական հաշվում առկա գումարների մասով ունեցել է **4,616,660 /չորս միլիոն վեց հարյուր տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուներեք ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած գումար** (կից ներկայացվում է ՀՀ կառավարությանն աղընթեր պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի 2018թ. Ապրիլի 11-ի N 245 - Ա հրամանի հիման վրա տրված հարկ վճարողի՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքի օրինակը, որտեղ նշված տեղեկատվությունը, Հարկային օրենսգրքի 313-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն, համարվում է **հարկային մարմնի կողմից հաստատված տեղեկատվություն** և, ըստ անհրաժեշտության, ընդունվում է այլ կազմակերպությունների և ֆիզիկական անձանց կողմից):

3. Այնուամենայնիվ, հարկ ենք համարում նշել նաև, որ վերը նշված քաղվածքում արտացոլված չեն <<<< պաշտպանության ժամանակ զինծառայողների կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցման մասին>> ՀՀ օրենքով սահմանված <<դրոշմանիշային վճարները>> և դա պատահական չէ, քանի որ **դրոշմանիշային վճարները չեն հանդիսանում հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտներ, ահա թե ինչու՝**

- <<<Հարկային ծառայության մասին>> ՀՀ օրենքի 4-րդ հոդվածի համաձայն հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտներ են համարվում << պետական և համայնքների բյուջեներ վճարվող հարկերի, փուրքերի և օրենքով սահմանված վճարների, դրանց նկատմամբ օրենքով սահմանված կարգով հաշվարկվող տույժերի և տուգանքների ամբողջությունը: Հետևաբար, հարց է առաջանում **Արդյո՞ք դրոշմանիշային վճարները հանդիսանում են հարկ, փուրք կամ օրենքով սահմանված պետական և համայնքների բյուջեներ վճարվող օրենքով սահմանված այլ վճարներ և հետևաբար վերահսկվող եկամուտներ:**

- Այն չի հանդիսանում հարկ կամ տուրք, քանի որ դրանց բնորոշումները արդեն իսկ տրված են օրենքով: Մտում է հասկանալ, թե ի՞նչ է նշանակում << պետական և համայնքների բյուջեներ վճարվող օրենքով սահմանված վճարը: Բարեբախտաբար Հարկային օրենսգրքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով վճարը սահմանված է որպես **օրենսգրքով նախատեսված պետական կամ տեղական վճար**, իսկ 7-րդ հոդվածը սահմանել է վճարի տեսակները, որոնց են՝

1) պետական վճարներ, որոնց տեսակներն են՝

ա. պետական տուրքը,

բ. բնօգտագործման վճարը,

գ. սոցիալական վճարը,

դ. ռադիոհաճախականության օգտագործման թույլտվության տրամադրման (գործողության ժամկետի երկարաձգման) պարտադիր վճարը և օգտագործման պարտադիր վճարը,

ե. հանրային ծառայությունների կարգավորման պարտադիր վճարը,

զ. կենսաթոշակային վճարը.

2) տեղական վճարներ, որոնց տեսակներն են՝





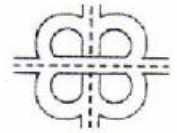
ա. տեղական տուրքը,

բ. տեղական վճարը:

Ակնհայտ է, որ դրոշմանիշային վճարները վերը նշված շարքին չեն դասվում և օրենսգրքով նախատեսված չեն:

- Ավելին, եթե նույնիսկ փորձ արվի կատարել դրոշմանիշային վճարների այլ մեկնաբանություն, ապա <<<< պետական և համայնքների բյուջեներ վճարվող օրենքով սահմանված վճարը>> հասկացության **տառացի** (<<Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին>> ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն դրույթները մեկնաբանելիս հաշվի է առնվում նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների *փառացի նշանակությունից*, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ *այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից*) մեկնաբանությունից հասկանում ենք, որ **վճարները պետք է գանձվեն պետական կամ համայնքային բյուջե**: Սակայն <<<< պաշտպանության ժամանակ զինծառայողների կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցման մասին>> ՀՀ օրենքի 3-րդ և 16-րդ, հոդվածների համաձայն այդ գումարները պետական բյուջե չեն փոխանցվում, այլ
 - ✓ օրենքով նախատեսված հատուցման *գումարները վճարում է օրենքի համաձայն ստեղծված հարուցման Հիմնադրամը*,
 - ✓ ում հատուկ հաշվին ֆինանսների ոլորտում Կառավարության լիազորված մարմնի կողմից *մեկ աշխարանքային օրվա ընթացքում փոխանցվում է դրոշմանիշային վճարի ամբողջ գումարը*,
 - ✓ ավելին, համաձայն նույն օրենքի 20-րդ հոդվածի 4-րդ մասի 1-ին կետի, *Հիմնադրամի միջոցները կարող են ձևավորվել օրենքով սահմանված կարգով հավաքված դրոշմանիշային վճարների գումարներից*,
 - ✓ այս փաստը հաստատող մեկ այլ հիմնավոր ապացույց է այն, որ պարտադիր դրոշմանիշային վճարները պետք է փոխանցվեն Ֆինանսների նախարարության կողմից Կենտրոնական Գանձապետարանում բացված առանձին 900005001186 «Դրոշմանիշային վճարներ» հաշվեհամարին (<https://www.1000plus.am/hy/fag>), այլ ոչ թե մեկ միասնական հաշվով ինչպես սահմանված է ՀՀ Հարկային օրենսգրքով, ինչպես այլ պետական բյուջե փոխանցվող վճարները (բնօգտագործման վճարներ, սոցիալական վճարներ, հանրային ծառայությունների կարգավորման պարտադիր վճարներ և այլն):
 - ✓ դրոշմանիշային վճարները չեն արտացոլվում հարկ վճարողի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքում, որն ուղղակիորեն նշում է, որ հանդիսանում է *վերահսկվող եկամուտների գծով* պարտավորությունները ամփոփող տեղեկատվություն:Նշված օրենքի համապարփակ, խորքային ուսումնասիրությունից **ակնհայտ է դառնում, որ դրոշմանիշային վճարները չեն հանդիսանում պետական բյուջե գանձվող հիմնական միջոց, այլ պարզապես պետական բյուջեն հանդիսանում է միջնորդ**





գործոն Կենտրոնական բանկում Հիմնադրամի համար բացված հատուկ հաշվում
այդ դրամական միջոցների հաշվառումը կազմակերպելու համար:

Հետևաբար, օրենքով սահմանված վճարները վերահսկվող եկամուտներ համարվելու
համար պետք է անպայմանորեն փոխանցվեն ՀՀ պետական և համայնքների բյուջեներ՝
ընդ որում այդ դրույթը չպետք է կրի զուտ ձևական բնույթ, այլապես ցանկացած
պարտավորություն կարելի կլինի որակել որպես «օրենքով սահմանված պարտադիր
վճարներ»:

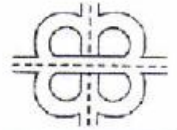
- Հիմք ընդունելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ
հոդվածի 1-ին մասի դրույթները մենք կարող ենք «ՀՀ պետական և համայնքների
բյուջեներ վճարվող օրենքով սահմանված վճարը» մեկնաբանել նաև տվյալ
իրավահարաբերությունը կարգավորող **իրավունքի ճյուղի սկզբունքների
կիրառմամբ**: Հիմք ընդունելով «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ
հոդվածի 1-ին մասի և ՀՀ հարկային օրենսգրքի 3-րդ կողմի 1-ին մասի 1-ին և 2-
րդ կետերի դրույթները՝ Հարկային ծառայության կազմակերպման սկզբունքներն են
ՀՀ Սահմանադրության, օրենքների գերակայությունը, մարդու իրավունքների և
ազատությունների առաջնայնությունը, ինչպես նաև հարկային համակարգի
պարզությունը, հստակությունը և համախմբվածությունը՝ **հարկային
հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտերը հարկ վճարողների և
հարկային մարմնի համար պետք է լինեն պարզ, հստակ և իրենց մեջ
չպարունակեն հակասություններ ու անորոշություններ**: Հարկային
հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտերը պետք է լինեն հնարավորին
չափ համախմբված, և պետք է **խուսափել առանձին իրավական ակտերով
հարկային հարաբերությունների կարգավորումից**:

Սակայն, խախտելով վերը նշված սկզբունքները, «ՀՀ պաշտպանության ժամանակ
զինծառայողների կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցման
մասին» ՀՀ օրենքով սահմանվել է դրոշմանիշային վճարների հասկացությունը,
դրանց գանձման և վերահսկման գործընթացները՝ փորձ անելով առանձին
իրավական ակտով կարգավորել հարկային հարաբերությունները, իսկ հարկային
օրենսգրքում և «Հարկային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքում առհասարակ
բացակայում է դրոշմանիշային վճարների մասին նշումը՝ հարկ վճարողների համար
առաջացնելով անորոշություններ և հակասություններ:

4. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի համաձայն
գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք, որոնք հայտը
ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից *վերահսկվող եկամուտների
գծով* ունեն իրենց ներկայացրած գնային առաջարկի մինչև մեկ տոկոսը, բայց ոչ ավելի,
քան հիսուն հազար Հայաստանի Հանրապետության դրամը գերազանցող ժամկետանց
պարտավորություններ: Հետևաբար, ելնելով այս դրույթից, հարց է առաջանում **ո՞րն է
հանդիսանում վերահսկվող եկամուտներ և ինչ տեղեկատվություն պետք է պահանջեր և
ստանար Նախարարությունը**:

- Հակասություններից և անորոշություններից խուսափելու նպատակով հարկային
հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտերում պետք է **հստակ**





Թվարկված լինել վերահսկվող եկամուտների ցանկը: Մինչդեռ այն բացակայում է և՛ ՀՀ վարչապետի 16 հոկտեմբերի 2018թ. N 1375-Ն ՀՀ Հարկային ծառայության գործառույթները հաստատելու մասին» որոշման մեջ, և՛ ՀՀ Հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով արտոնություններ սահմանելու մասին» 2018թ. հունիսի 21-ի օրենքում, և՛ ՀՀ Հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով արտոնություններ սահմանելու մասին» 2016թ. դեկտեմբերի 16-ի օրենքներում (այս օրենքներում կտրականապես բացակայում է որոշմանիշային վճարներ կամ այլ վճարներ արտահայտությունը):

Նման թվարկում առկա է միայն մեկ իրավական ակտում՝ ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե նախագահի 2017թ. հուլիսի 19-ի N 228-Ն ՀՀ Հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով պարտավորությունների վերաբերյալ տեղեկանքի ձևը սահմանելու մասին» հրամանում: Այդ հրամանով սահմանվել է, հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով (այդ թվում՝ հարկային մարմնի համակարգի զարգացման ֆոնդի միջոցների գծով) պետական բյուջեի հանդեպ պարտավորությունների տեղեկանքի օրինակելի ձևը, որտեղ վերահսկվող եկամուտներ են թվարկված միայն՝

Հարկատեսակ	Պարտավորության չափը
1	2
ԱԱՀ	
Շահութահարկ	
Եկամտային հարկ	
Ակցիզային հարկ	
Շրջանառության հարկ	
Արտոնագրային հարկ	
Բնապահպանական հարկ	
Ոչ ռեզիդենտի շահութահարկ	
Սոցիալական վճար	
Պետական տուրք	
Բնօգտագործման վճար	





Այլ հարկային եկամուտներ	
Շնորհաբեր	

Ակնհայտ է, որ սույն հրամանում, որը ուժի մեջ է մտել 01.01.2018թ.-ին, այսինքն <<<< պաշտպանության ժամանակ զինծառայողների կյանքին կամ առողջությանը պատճառված վնասների հատուցման մասին>> ՀՀ օրենքի ընդունումից հետո (15.12.2016թ.)՝ դրոշմանիշային վճարների մասին ոչ մի մատնանշում չի արվում և տրված է կոնկրետ հարկատեսակների և վճարների ցանկը, որոնք պետք է առկա լինեն հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով պարտավորությունների վերաբերյալ տեղեկանքի մեջ:

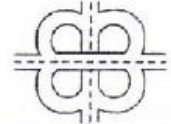
Քանի որ որևէ այլ իրավական ակտում վերահսկվող եկամուտների ցանկը սահմանված չէ, ապա այստեղ առկա է օրենքի բաց, հետևաբար կիրառելի է <<Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին>> ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 1-ին մասի դրույթները, այն է՝ եթե օրենսդրության մեջ բացակայում է կոնկրետ հասարակական հարաբերությունը կարգավորող իրավական նորմը, սակայն օրենսդրությամբ սահմանված է համանման հարաբերությունները կարգավորող այլ իրավական նորմ, ապա այդպիսի հարաբերությունների նկատմամբ կիրառվում են համանման հարաբերություններ կարգավորող իրավական նորմերը:

Հաշվի առնելով նաև ՀՀ հարկային համակարգի կարևորագույն սկզբուններից մեկը՝ **հավասարության սկզբունքը**, ապա հարկային հարաբերությունները կարգավորող իրավական ակտերը պետք է հավասարապես կիրառվեն բոլոր հարկ վճարողների նկատմամբ: **Հետևաբար, կիրառելով օրենքի անալոգիա կարող ենք համոզվածությամբ պնդել, որ օրենսդիրը և իրավակիրառ պետական մարմինը վերահսկվող եկամուտներ ցանկի մեջ <<դրոշմանիշային վճարները>> չեն ներառել և սահմանափակվել են միայն 12 հարկատեսակներով ու վճարներով: Հետևաբար ո՛չ Նախարարությունը կարող էր այդ մասով տեղեկատվություն պահանջել, ո՛չ էլ Կոմիտեն նման տեղեկատվություն տրամադրել:**

5. <<ՏԿՏՏՆ-ՀՐԱՄԱՐՈՒՄ-2019/20>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի N5 արձանագրության մեջ նշված է, որ Նախարարությունը 07.05.2019թ.-ին ստացել է <<<< պետական եկամուտների կոմիտեի եզրակացությունը>>: **Հարց է առաջանում՝ արդյո՞ք Կոմիտեն իրավունք ուներ եզրակացություն տրամադրելու:**

- ՀՀ կառավարության 04.05.2017 N 526-Ն <<Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու և ՀՀ կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի n 168-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին>> որոշման 44-րդ կետի համաձայն Կոմիտեն կարգի 43-րդ կետի 3-րդ ենթակետով նախատեսված հարցումն ստանալու օրվանից երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում էլեկտրոնային փոստի միջոցով տրամադրում է հարցման մասին **տեղեկատվություն:**



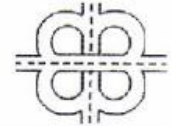


Նշված ձևակերպման տառացի մեկնաբանությունից ակնհայտ է, որ Կոմիտեն կարող է տրամադրել միայն առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակցի՝ հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների մասին տեղեկատվություն, իսկ եզրակացության տրամադրումը ենթադրում է առկա տեղեկատվության հիման վրա դատողություններ կամ հետևություններ կատարել, հանգել որոշակի կարծիքի, ամփոփել և եզրահանգումներ կատարել և այլն: Հետևաբար, Կոմիտեն այս հարցում իրավունք չունի տրամադրելու որևէ <<եզրակացություն>>, այլ զուտ տեղեկատվություն առկա փաստական հանգամանքների վերաբերյալ, իսկ եզրահանգումներ կատարելու լիազորությունը թողնել համապատասխան հանձնաժողովին, քանի որ վերջիններս հենց գնահատական տալու համար են ձևավորվում:

- Ավելին, ՀՀ Սահմանադրության 79-րդ հոդվածը սահմանում է կարևորագույն որոշակիության սկզբունքը, այսինքն՝ հիմնական իրավունքները և ազատությունները սահմանափակելիս օրենքները պետք է սահմանեն այդ սահմանափակումների հիմքերը և ծավալը, լինեն բավարար չափով որոշակի, որպեսզի այդ իրավունքների և ազատությունների կրողները և հասցեատերերն ի վիճակի լինեն դրսևորելու համապատասխան վարքագիծ: Հետևաբար, եթե Կոմիտեն Նախարարությանը տրամադրած տեղեկատվության մեջ ներկայացրել է Դիմումատույի իրավունքները սահմանափակող այլ տվյալներ քան ՀՀ կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի 2018թ. Ապրիլի 11-ի N 245 - Ա հրամանի հիման վրա տրված հարկ վճարողի՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքում է արտացոլված, ապա Կոմիտեն խախտել է նաև կարևորագույն՝ Սահմանադրությամբ ամրագրված որոշակիության սկզբունքը, որի արդյունքում Դիմումատուն ի վիճակի չի եղել դրսևորելու համապատասխան վարքագիծ: Փաստացի, կոմիտեն Դիմումատույին և Նախարարությանը միևնույն փաստի մասին տրամադրել է իրարից տարբերվող տեղեկատվություններ:
- Եվ վերջապես, եթե Կոմիտեն տրամադրել է <<եզրակացություն>>, ապա եզրակացությունում պետք է արտացոլված լիներ ամբողջական և լիարժեք տեղեկատվություն, այն է՝ Դիմումատուն իր անձնական հաշվին ունի 4,616,660 /չորս միլիոն վեց հարյուր փասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսույն/ ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած գումար, հետևաբար մեկ այլ վայրում՝ դրոշմանիշային վճարներով 336,000/ երեք հարյուր երեսուվեց հազար/ ՀՀ դրամ պարտավորությունը, կարող է հեշտությամբ հաշվանցվել, չէ որ այդ նպատակով է ստեղծված միասնական հաշիվը (իհարկե վերևում մենք արդեն իսկ անդրադարձանք, այն հանգամանքին, որ դրոշմանիշային վճարները չեն հանդիսանում վերահսկվող եկամուտներ և միակն են, որ չեն վճարվում հարկային պարտավորությունների մարման նպատակով գանձապետարանի կողմից վարվող պետական արտաբյուջետային միջոցների ավանդային ենթահաշիվ): Այնուամենայնիվ, Կոմիտեն չի տրամադրել ամբողջական և ճշգրիտ տեղեկատվություն:

6. Եվ վերջապես, <<Գնումների մասին>> ՀՀ օրենքի 26-րդ հոդվածի 1-ին մասի 4-րդ կետի, 34-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի և 5-րդ մասի 2-րդ կետ, ինչպես նաև ՀՀ կառավարության 04.05.2017 N 526-Ն <<Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը





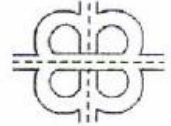
հաստատելու և «Կատավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի n 168-ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» որոշման 26-րդ կետի 10-րդ ենթակետի համաձայն Առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցը որոշվում է բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցների թվից՝ նվազագույն գնային առաջարկ ներկայացրած մասնակցին նախապատվություն տալու սկզբունքով: Պատվիրատուի ղեկավարի հրամանով ձևավորվում է գնահատող հանձնաժողով, որը բացում և գնահատում է ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը: Յուրաքանչյուր անդամ դրանց գնահատման արդյունքներն արտացոլում է գնահատման թերթիկներում և իր ստորագրությամբ հաստատում դրանք: Արդյո՞ք գնահատման գործընթացը միայն ձևական պայմանների համապատասխանություն է նշանակում և գործառույթների ավտոմատ իրականացում, թե՞ հանձնաժողովի անդամներից պահանջում է ավելի խորքային քննություն՝ տրամաբանության, ձևական պահանջների պահպանման բացառման, գնման հայտերի ու փաստաթղթերի բովանդակային առումով համապատասխանության պայմանների պահպանմամբ:

- «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 2-րրդ մասի համաձայն գնումների, այդ թվում՝ բողոքի քննման հետ կապված հարաբերությունները վարչական հարաբերություններ չեն, և դրանք կարգավորվում են ՀՀ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունները կարգավորող օրենսդրությամբ: Այնուամենայնիվ, հաշվի առնելով, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ, հետևաբար այստեղ հարկ է անդրադառնալ նաև վարչական իրավունքի կարևորագույն մի սկզբունքի, որը նաև տեղավորվում է տրամաբանության սահմաններում՝ ձևական պահանջները չարաշահելու արգելքին:

Հաշվի առնելով նաև, որ Նախարարությունը իր ամենօրյա գործունեության մեջ հանդիսանանում է վարչարարություն իրականացնող պետական մարմին, ապա ձևական պահանջները չարաշահելու արգելքի համաձայն **Վարչական մարմիններին արգելվում է միայն ձևական պահանջների պահպանման նպատակով անձանց ծանրաբեռնել պարտականություններով կամ մերժել նրանց որևէ իրավունք տրամադրելը, եթե նրանց վրա դրված պարտականությունները բովանդակային առումով կատարված են:**

Դիմումատուն իր բոլոր հարկային ինչպես նաև վերահսկվող եկամուտների գծով այլ պարտավորությունները ոչ միայն կատարել է ամբողջությամբ, այլ գերակատարել է հարկային մարմնում ունենալով **4,616,660 /չորս միլիոն վեց հարյուր տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուս/ ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած գումար:** Նման պայմաններում, եթե որևէ հարկատեսակի մասով գոյանում է պարտք, ապա Կոմիտեն ինքնաշխատ մարում է այն առկա կանխավճարից: Սակայն, քանի որ դրոշմանիշային վճարները հարկ վճարողի մեկ միասնական անձնական հաշվի մեջ չեն ներառվում, որովհետև ոչ հարկ են, ոչ տուրք, ոչ էլ այլ վճար, ապա Դիմումատուն այդ մասով առանց գիտակցության գոյացրել է ընդամենը 336,000/ երեք հարյուր երեսունվեց հազար/ ՀՀ դրամ պարտք: Ստացվում է աբսուրդային, միմյանց հակասող իրավիճակ, երբ հաշվին առկա է 4,616,660 /չորս միլիոն վեց հարյուր տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուս/ ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած գումար, սակայն ձևական պահանջների





պահպանման նպատակով մերժվում է Դիմումատուի հայտը: Նման վերաբերմունքը դուրս է բոլոր տրամաբանության սահմաններից: Գնման գործընթացի գնահատումը զուտ մեխանիկական գործառույթ չէ, այլ պահանջում է փաստաթղթերի համակցված և լիակատար ուսումնասիրություն, այլապես հանձնաժողովում 5-ի փոխարեն կլիներ միայն 1 անդամ կամ համակարգիչ:

- Ավելին, գնումների մրցակցային կազմակերպման ամբողջ նպատակը ամենից շահավետ գներով և պայմաններով մրցակցային դաշտում լավագույն առաջարկի ստացումն է: Սույն մրցույթի շրջանակներում Դիմումատուն ներկայացրել էր իր հայտը 374 323 692 (երեք հարյուր յոթանասունչորս միլիոն երեք հարյուր քսաներեք հազար վեց հարյուր իննսուներկու) ՀՀ դրամով, որը երկրորդ տեղը զբաղեցրած մրցակցից ավել էր 5.08 տոկոսով: Այսինքն գումարային արտահայտությամբ՝ պետությունը 506 288 394 (Հինգ հարյուր վեց միլիոն երկու հարյուր ութսունութ հազար երեք հարյուր իննսունչորս) ՀՀ դրամի մրցույթը Դիմումատույին էր պատվիրում ընդամենը 374 323 692 (երեք հարյուր յոթանասունչորս միլիոն երեք հարյուր քսաներեք հազար վեց հարյուր իննսուներկու) ՀՀ դրամով: Մինչդեռ երկրորդ տեղ զբաղեցրած մրցակցին փոխանցելու դեպքում պետությունը կրում է 25 675 308 (Քսանհինգ միլիոն վեց հարյուր յոթանասունհինգ հազար երեք հարյուր ութ) ՀՀ դրամ անտեղի վնաս, չհիմնավորված ֆինանսական կորուստ, ինչը դեմ է ներկայիս կառավարության և վարչապետի ընդունած սկզբունքների և դիրքորոշումներին:

Եվ այդ ամենը միայն այն պատճառով, որ կամ գնահատման հանձնաժողովին չեն ներկայացվել ամբողջական և ճգրիտ տեղեկատվություն կամ գնահատման ժողովը չի կարողացել 4,616,660/ չորս միլիոն վեց հարյուր տասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուն/ ՀՀ դրամից հանել 336,000/ երեք հարյուր երեսունվեց հազար / ՀՀ դրամը՝ այդպիսով թերի կատարելով իր գնահատման պարտավորությունները:

7. Հարկ ենք համարում նշել նաև, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին կետի համաձայն գնումների գործընթացը հիմնվում է գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և **ոչ խտրական հիմունքներով** կազմակերպում սկզբունքի վրա: Գործնականում առկա են բազմաթիվ դեպքեր, երբ Կոմիտեի սխալ տեղեկատվության արդյունքում առաջանում են թյուրըմբռնումներ, օրինակ՝ 11.02.2019թ.-ի ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ԱԱ-2019/10 որոշումն է (http://www.tashircity.am/upload/DocFlow/Gnumner/Mo1932516024106753_GAK228.pdf), կամ 06.05.2019թ.-ի ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/18 որոշումը, (http://gnumner.am/website/images/original/voroshum_gbqa_18.PDF?fbclid=IwAR15dSVL6mdpqrPj9rQJ8J42hU1O9q-MN6StxnQ5iyWmSVesZrYh7xWNVvY), որտեղ բոլորովին նույն փաստական և իրավական հանգամանքներում, որոշում է կայացվել հոգուտ դիմումատուների:

Այսպիսով, ամփոփելով կարելի է եզրակացնել որ՝

1. Գնահատող հանձնաժողովը իր Արձանագրություն 5-ը սխալ տվյալների հիման վրա է կազմել, քանի որ Արձանագրություն 5-ում «**հրադապ բաց մրցույթ**» ընթացակարգի փոխարեն որոշումը կայացվել է նույն ծածկագրով «**գնանշման հարցում**» ընթացակարգի վերաբերյալ:





2. Դիմումատուն հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների, այդ թվում որևէ **հարկային պարտավորություն** չի ունեցել:
 3. Դրոշմանիշային վճարները չեն համարվում հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտներ:
 4. Հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների ցանկը տրված է ՀՀ ԿԱ պետական եկամուտների կոմիտե նախագահի 2017թ. հունիսի 19-ի N 228-Ն «Հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով պարտավորությունների վերաբերյալ տեղեկանքի ձևը սահմանելու մասին» հրամանով:
 5. Կոմիտեն եզրակացություններ տալու իրավասություն չունի, այլ կարող է և պարտավոր է տրամադրել միայն ամբողջական և ճշգրիտ տեղեկատվություն միայն հարկային մարմնի կողմից վերահսկվող եկամուտների գծով ժամկետանց պարտավորությունների վերաբերյալ և ուրիշ ոչնչի:
 6. Գնահատման գործընթացը միայն ձևական պայմանների համապատասխանության պահպանում և գործառույթների ավտոմատ իրականացում չի նշանակում, և հանձնաժողովի անդամներից պահանջում է ավելի խորքային քննություն՝ տրամաբանության, ձևական պահանջների պահպանման բացառման, գնման հայտերի ու փաստաթղթերի բովանդակային առումով համապատասխանության պայմանների պահպանմամբ:
 7. Որևէ իրավական ակտով սահմանված չէ Նախարարության «դրոշմանիշային վճարների» մասին տեղեկատվություն հայցելու իրավունքը և համապատասխանաբար Կոմիտեի ի թիվս այլոց այդ մասին տեղեկատվություն տրամադրելու պարտավորությունը:
 8. Կոմիտեն միևնույն ժամանակահատվածում միևնույն փաստի մասին Դիմումատուին և Նախարարությանը տրամադրում է երկու իրարամերժ տեղեկատվություն, որը հակասում է և՛ հարկային օրենսդրության և՛ գնումների կազմակերպման սկզբունքներին:
- Հիմք ընդունելով վերոշարադրյալը և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի դրույթները՝

ԽՆԴՐՈՒՄ ԵՆՔ

1. Անվավեր ճանաչել «S4SSN-ՀՐՄԱՇՁԲ-2019/2Շ» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 10.05.2019թ.-ի N5 արձանագրությունը ամբողջությամբ:
2. Պարտավորեցնել « S4SSN-ՀՐՄԱՇՁԲ-2019/2Շ » ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին «Կամրային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ կողմից ներկայացված հայտը գնահատել բավարար՝ հիմք ընդունելով Դիմումատուի **4,616,660 /չորս միլիոն վեց հարյուր փասնվեց հազար վեց հարյուր վաթսուն/ ՀՀ դրամ սահմանված չափից ավել վճարած** գումարի առկայությունը:





3. Պարտավորեցնել << ՏԿՏՏՆ-ՀՐՄԱՇՁԲ-2019/2Շ >> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին՝ Կոմիտեից պահանջելու միայն << կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի 2018թ. Ապրիլի 11-ի N 245 - Ա հրամանի հիման վրա տրված հարկ վճարողի՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքով սահմանված տեղեկատվություն՝ առանց դրոշմանիշային վճարների:

Կից ներկայացվում են՝

1. << կառավարությանն առընթեր պետական եկամուտների կոմիտեի նախագահի 2018թ. Ապրիլի 11-ի N 245 - Ա հրամանի հիման վրա 26.04.2019թ. դրությամբ տրված հարկ վճարողի՝ «Կամրջային երկաթբետոնե կոնստրուկցիաների գործարան» ՓԲԸ-ի անձնական հաշվի քարտի քաղվածքի օրինակը:
2. Բողոքարկման վճարը կատարած լինելը հիմնավորող փաստաթղթի պատճենը:
3. Դիմում ներկայացրած անձի անձը հաստատող փաստաթղթի պատճենը:
4. Պետական ռեգիստրի գրանցման վկայականի պատճենը:
5. 2019թ. ապրիլի 12-ի N 2 որոշմամբ հաստատված <<ՏԿՏՏՆ-ՀՐՄԱՇՁԲ-2019/2Շ>> ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի մասին հայտարարության պատճենը:

13.05.2019թ.

Հարգանքով՝

Տնօրեն՝



Ս. Մինայան

